



## KOLONIALISME AWAL: STUDI KOMPARATIF PENJELAJAHAN PORTUGIS, SPANYOL, BELANDA, DAN INGGRIS

### ***EARLY COLONIALISM: A COMPARATIVE STUDY OF PORTUGUESE, SPANISH, DUTCH, AND BRITISH EXPLORATION***

**Rosmaida Sinaga<sup>1</sup>, Jessica Amelia Butar Butar<sup>2</sup>, Marturianus Laia<sup>3</sup>, Muhammad Ibnu Adani<sup>4</sup>, Juanda Alfario Turnip<sup>5</sup>, Novita Agresia Manik<sup>6</sup>, Yuliana Santa Lore Purba<sup>7</sup>, Ashari Siregar<sup>8</sup>, Putri Indah Yani<sup>9</sup>**

Pendidikan Sejarah, Fakultas Ilmu Sosial, Universitas Negeri Medan

Email: *rosmaidasinaga@unimed.ac.id<sup>1</sup>, jessicaameliagabriellistabutar@gmail.com<sup>2</sup>, martulaia6@gmail.com<sup>3</sup>, muhammadibnu2331@gmail.com<sup>4</sup>, juandaalfarioturnip@gmail.com<sup>5</sup>, novitaagresiamanik@gmail.com<sup>6</sup>, yulianapurba0507@gmail.com<sup>7</sup>, ashari130606@gmail.com<sup>8</sup>, tariganputri591@gmail.com<sup>9</sup>*

---

#### Article Info

##### Article history :

Received : 08-12-2025

Revised : 10-12-2025

Accepted : 12-12-2025

Pulished : 14-12-2025

#### Abstract

*This study is a comparative study of the early phases of colonialism pioneered by Portugal, Spain, the Netherlands, and England, focusing on differences in motivation, power strategies, and early patterns of interaction with local communities. The motivations for expansion were based on a complex triad of Gold, Gospel, and Glory. Portugal and Spain represented the early phase in which religion and absolute monarchy were more dominant, while the Netherlands and England showed a shift to a commercial-capitalist phase driven by the logic of capital accumulation by joint-stock companies (VOC and EIC). These differences are reflected in power strategies: Portugal created a network empire model based on feitorias (trading posts), Spain built a territorial empire through conquest and direct administration in the Americas, while the Netherlands and England relied on sophisticated joint stock corporations. Interactions with local communities also varied; Portugal and the Netherlands often engaged in conflicts due to attempts to monopolize spices, while Spain focused on profound socio-cultural transformation through Christianization in the Philippines. The collective impact was political destabilization, disruption of traditional trade networks, and the forced integration of the archipelago into the global economic orbit under European logic. This study confirms that early colonialism was a complex evolutionary process that laid the foundation for various forms of global domination in the future.*

***Keywords : Early Colonialism, Exploration, Gold Gospel Glory***

---

#### Abstrak

Kajian ini merupakan studi komparatif tentang fase awal kolonialisme yang dipelopori oleh Portugal, Spanyol, Belanda, dan Inggris, dengan fokus pada perbedaan motivasi, strategi kekuasaan, dan pola interaksi awal dengan masyarakat lokal. Motivasi ekspansi didasarkan pada triad kompleks antara Gold, Gospel, dan Glory. Portugal dan Spanyol mewakili fase awal di mana agama dan monarki absolut lebih dominan, sementara Belanda dan Inggris menunjukkan pergeseran ke fase komersial-kapitalis yang didorong oleh logika akumulasi modal perusahaan saham (VOC dan EIC). Perbedaan ini tercermin dalam strategi kekuasaan: Portugal menciptakan model imperium jaringan berbasis *feitorias* (pos dagang), Spanyol membangun imperium teritorial melalui *conquista* dan administrasi langsung di Amerika, sedangkan Belanda dan Inggris mengandalkan instrumen korporasi saham gabungan yang canggih. Interaksi dengan masyarakat lokal pun bervariasi; Portugal dan Belanda sering terlibat konflik akibat upaya monopoli rempah-rempah, sementara Spanyol fokus pada transformasi sosio-kultural yang mendalam melalui Kristenisasi di Filipina. Dampak kolektifnya adalah destabilisasi politik, disruptsi jaringan niaga tradisional, dan integrasi paksa Nusantara ke dalam orbit ekonomi global di bawah logika Eropa. Studi ini menegaskan bahwa



kolonialisme awal adalah proses evolusioner yang kompleks, membentuk fondasi bagi beragam bentuk dominasi global di masa depan.

**Kata Kunci : Kolonialisme Awal , Penjelajahan , Gold Gospel Glory**

## PENDAHULUAN

Penjelajahan bangsa barat merupakan titik awal lahirnya kolonialisme, penjelajahan ini didasari dari keinginan untuk eksplorasi dan ekspansi perdagangan secara meluas. Perjalanan bangsa-bangsa Eropa melintasi batas geografi yang sebelumnya tak terjangkau tidak hanya membuka peta dunia, tetapi juga membentuk ulang poros ekonomi, politik, dan budaya antar benua.

Gelombang awal penjelajahan ini, yang dipelopori oleh Portugal dan Spanyol kemudian diikuti oleh Belanda dan Inggris, pada hakikatnya merupakan prolog dari sebuah babak panjang yang disebut kolonialisme. Kajian terhadap fase awal kolonialisme ini penting untuk memahami bagaimana interaksi yang awalnya bersifat eksploratif dan komersial berkembang menjadi struktur dominasi politik dan ekonomi yang berkelanjutan.

Motivasi bangsa-bangsa Eropa tidaklah tunggal, melainkan suatu jalinan kompleks antara keinginan akan keuntungan materi (Gold), semangat penyebaran agama Kristen (Gospel), dan ambisi untuk memperoleh kejayaan dan prestise nasional (Glory). Meski ketiga elemen ini hadir pada semua bangsa pelaku, proporsi dan manifestasinya berbeda, menciptakan karakter dan strategi imperial yang khas bagi masing-masing kekuatan. Perbandingan terhadap intensitas dan artikulasi dari Gold, Gospel, dan Glory inilah yang akan mengungkap perbedaan karakter dasar antara penjelajahan Portugis, Spanyol, Belanda, dan Inggris.

Keberhasilan penjelajahan ini sangat ditopang oleh kemajuan teknologi maritim dan navigasi seperti pengembangan kapal caravel, penggunaan kompas dan astrolab, serta pemahaman yang lebih baik tentang angin dan arus samudra. Kemampuan teknis ini, yang dikuasai dengan tingkat keahlian yang berbeda-beda oleh keempat bangsa tersebut, memungkinkan mereka untuk merancang rute dan strategi pelayaran yang spesifik. Portugal, misalnya, dengan cermat merintis rute mengitari Afrika ke Timur, sementara Spanyol berani memilih jalur barat menyeberangi Atlantik, sebuah pilihan yang pada akhirnya membawa konsekuensi geopolitik yang sangat berbeda.

Namun, penjelajahan bukanlah sekadar pencapaian geografis semata. Menurut perspektif Parry, setiap pelayaran adalah sebuah usaha ekonomi dan politik yang berisiko tinggi. Oleh karena itu, bentuk awal kehadiran dan kontrol mereka di wilayah baru pun bervariasi, mencerminkan kapasitas sumber daya dan tujuan jangka panjang masing-masing bangsa. Portugal mengembangkan jaringan feitorias (benteng/pos dagang) yang tersebar, Spanyol dengan cepat beralih ke model conquista (penaklukan) dan administrasi territorial di Amerika, sementara Belanda dan Inggris kemudian memperkenalkan model perusahaan saham gabungan (VOC dan EIC) sebagai ujung tombak imperialisme mereka di Asia.

Variasi dalam model awal kekuasaan ini secara langsung mempengaruhi pola interaksi mereka dengan masyarakat lokal yang mereka temui. Interaksi tersebut berkisar dari hubungan dagang, aliansi, kooptasi, hingga konflik dan penaklukan bersenjata. Dinamika awal ini menjadi fondasi bagi hubungan kolonial yang lebih kompleks dan eksloitatif di kemudian hari. Maka, studi



komparatif terhadap pola interaksi awal keempat bangsa ini menjadi krusial untuk melacak akar dari berbagai bentuk hubungan kolonial yang berkembang kemudian di wilayah-wilayah yang berbeda.

Di atas semua itu, penjelajahan dan klaim-klaim awal ini tidak terjadi dalam ruang hampa, melainkan dalam arena persaingan yang ketat antar sesama bangsa Eropa sendiri. Perebutan hegemoni atas rute perdagangan dan wilayah baru seringkali berujung pada konflik langsung, yang pada gilirannya melahirkan serangkaian perjanjian diplomatik untuk membagi dunia dengan atas kepentingan kolonial seperti pada Perjanjian Tordesillas (1494) antara Spanyol dan Portugal. Persaingan segitiga antara Portugal, Belanda, dan Inggris di perairan Nusantara adalah contoh nyata bagaimana persaingan intra-Eropa ikut membentuk lanskap politik dan ekonomi awal di dunia non-Eropa (Parry 1973).

## METODE PENULISAN

Pada penulisan artikel ini menggunakan metode Penelitian ini menggunakan metode kualitatif deskriptif yang dimana merupakan sebuah strategi penelitian yang didalamnya peneliti menyelidiki kejadian maupun fenomena dengan kronologi yang deskriptif (Adhi 2019).

Penulisan menggunakan pendekatan yang heuristik dimana mengemukakan berbagai sumber dengan kajian literatur dan upaya penjajakan, pengumpulan sumber yang akan diteliti baik melalui temuan benda maupun lisan. Heuristik dalam sejarah merupakan tahapan yang harus dilakukan oleh seorang peneliti dengan cara penjajakan dan pencarian berkelanjutan yang dianggap relevan untuk dikaji lewat sumber lisan maupun temuan benda.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### **Motivasi Dan Konteks Awal: Gold, Gospel, And Glory Dalam Perspektif Komparatif**

Dalam membedah motivasi awal penjelajahan bangsa-bangsa Eropa, konsep triad Gold, Gospel, dan Glory yang dikemukakan oleh sejarawan seperti J.H. Parry memberikan kerangka analitis yang sangat berguna, meskipun penerapannya menunjukkan variasi yang signifikan di antara Portugal, Spanyol, Belanda, dan Inggris. Bagi Portugal, yang mempelopori penjelajahan sistematis di bawah pimpinan Pangeran Henry the Navigator, motivasi pada awalnya adalah sebuah proyeksi dari semangat Reconquista yang berbaur dengan kepentingan ekonomi; pengambilalihan Ceuta pada 1415 tidak hanya merupakan kemenangan militer atas Muslim tetapi juga membuka mata akan potensi perdagangan emas dan budak Afrika. Glory dalam konteks ini tidak terpisahkan dari perluasan pengaruh Kristen, sementara Gold dicari melalui penguasaan rute komoditas, membentuk sebuah amalgam yang khas Iberia. Anthony Reid dalam Southeast Asia in the Age of Commerce mencatat bahwa ketika armada Portugal akhirnya tiba di Asia, keinginan untuk mengontrol perdagangan rempah-rempah (Gold) segera menjadi penggerak utama, namun tetap dibingkai oleh mandat kepausan dan persaingan dengan kekuatan Islam (Ricklefs 2008).

Spanyol, yang masuk dalam gelombang penjelajahan setelah penyatuan kerajaan melalui Reconquista, membawa amalgasi serupa namun dengan intensitas dan medan yang berbeda. Jika Portugal fokus pada rute timur, Glory bagi Spanyol—yang diperkuat oleh kesuksesan Columbus—terwujud dalam penaklukan wilayah baru (conquista) di benua Amerika, sebuah proyek yang menggabungkan pencarian kekayaan mineral (terutama emas dan perak) dengan misi penyebaran agama Katolik yang lebih agresif dan terinstitusionalisasi. Seperti dijelaskan J.H. Elliott



dalam Empires of the Atlantic World, motivasi Gospel di wilayah Spanyol seringkali menjadi pemberanakan ideologis sekaligus alat integrasi sosial bagi penaklukan untuk Gold, menciptakan model kolonial yang berpusat pada penguasaan tanah dan jiwa.

Berbeda dengan kedua kerajaan Iberia tersebut, Belanda dan Inggris yang memasuki arena penjelajahan lebih akhir, menunjukkan pergeseran menuju motivasi ekonomi yang lebih rasional dan terlembagakan. Motivasi Glory mereka lebih bersifat korporat dan komersial daripada personal-kerajaan, sedangkan Gospel meskipun ada, tidak lagi menjadi pendorong utama kebijakan negara. Belanda, yang baru saja merdeka dari dominasi Spanyol, melihat penjelajahan sebagai jalan untuk mematahkan embargo Iberia sekaligus meraih keuntungan langsung. Pieter C. Emmer dan Jos J.L. Gommans dalam *The Dutch Overseas Empire* menegaskan bahwa pendirian Vereenigde Oostindische Compagnie (VOC) pada 1602 adalah puncak dari mentalitas bisnis ini, di mana Gold dalam bentuk monopoli perdagangan rempah menjadi satu-satunya *raison d'être* yang tidak perlu dibungkus oleh retorika misi suci yang mendalam.

Sementara itu, Inggris, yang awalnya terlibat dalam penjelajahan melalui para petualang swasta seperti Francis Drake dengan motivasi kombinasi merampas kekayaan Spanyol (Gold) dan nasionalisme Protestan (Glory), secara bertahap mengadopsi model korporasi serupa Belanda melalui East India Company (EIC). Namun, seperti dikaji dalam karya suntingan Sushil Chaudhury dan Michel Morineau *Merchants, Companies, and Trade*, motivasi Inggris menunjukkan fleksibilitas yang lebih besar, mampu beralih dari perdagangan murni ke penguasaan teritorial ketika peluang dan persaingan memaksa, dengan Glory kerajaan menjadi lebih menonjol pada abad ke-18.

Dari perbandingan ini terlihat bahwa meskipun triad Gold, Gospel, dan Glory hadir pada semua aktor, konfigurasinya berkembang secara historis. Portugal dan Spanyol mewakili fase awal di mana agama, monarki, dan pencarian kekayaan menyatu dalam ekspansi yang mendapat legitimasi kepausan. Sebaliknya, Belanda dan Inggris mewakili fase komersial-kapitalis di mana logika akumulasi modal melalui perusahaan saham mulai mendominasi, meskipun simbol-simbol Glory dan Gospel tetap digunakan untuk legitimasi publik.

Jared Diamond dalam *Guns, Germs, and Steel* mengingatkan bahwa perbedaan waktu start ini juga dipengaruhi oleh kondisi geografis dan politik domestik Eropa yang berbeda, yang membentuk kapasitas dan prioritas masing-masing bangsa.

Lebih jauh, kajian terhadap motivasi ini tidak lengkap tanpa memahami konteks persaingan intra-Eropa yang menjadi katalisnya. Ambisi Portugal untuk mengitari Afrika didorong oleh keinginan menghindari monopoli Venesia atas rute darat, sedangkan pelayaran Columbus didanai Spanyol sebagai bagian dari perlombaan mengatasi pencapaian Portugal. Demikian pula, keberangkatan Belanda dan Inggris ke Asia adalah respon langsung terhadap monopoli informasi dan perdagangan yang dipegang oleh Portugis, menjadikan persaingan sebagai motivasi intrinsik yang mempercepat seluruh dinamika penjelajahan, sebagaimana tergambar dalam narasi geopolitik.

Oleh karena itu, analisis komparatif motivasi mengungkap bahwa penjelajahan bukanlah sebuah fenomena monolitik. Ia adalah produk dari kompleksitas sejarah Eropa yang sedang bertransisi, di mana agama, monarki absolut, dan kapitalisme perdagangan awal saling berinteraksi dengan porsi yang berbeda-beda. Pemahaman terhadap nuansa motivasi awal ini sangat krusial



karena ia menentukan karakter, strategi, dan pola hubungan yang akan dibangun oleh masing-masing kekuatan dengan dunia di luar Eropa pada fase-fase kolonialisme selanjutnya, sebuah tema yang akan dielaborasi dalam sub-pembahasan mengenai strategi kekuasaan (Stern 2009).

### **Jalur, Strategi, dan Bentuk Kekuasaan Awal**

Portugis, sebagai pelopor, mengembangkan strategi kekuasaan yang khas berbasis kontrol maritim dan jaringan pos dagang terbatas. Berbeda dengan gambaran penaklukan massal, mereka memusatkan upaya pada pendirian feitorias atau benteng-benteng dagang di titik-titik strategis sepanjang pesisir Afrika, India, dan Asia Tenggara, seperti Goa, Malaka, dan Ternate. Bentuk kekuasaan ini, seperti dijelaskan oleh Bernard H.M. Vlekke dalam Nusantara: Sejarah Indonesia, pada dasarnya bersifat defensif-komersial, di mana tujuan utama adalah memonopoli dan mengamankan rute perdagangan rempah-rempah, bukan menguasai wilayah pedalaman secara administratif. Strategi jalur mereka pun sangat sistematis, dengan rute utama mengitari Afrika (Cape Route) yang dipetakan melalui ekspedisi bertahap oleh Bartolomeu Dias dan Vasco da Gama, sebuah pencapaian navigasi yang menjadi fondasi bagi imperium maritim pertama di dunia (Vlekke 2008).

Sebaliknya, Spanyol yang tiba di Dunia Baru langsung mengadopsi model conquista atau penaklukan teritorial yang lebih agresif dan menyeluruh. Setelah klaim awal Columbus, conquistador seperti Hernán Cortés dan Francisco Pizarro dengan cepat menumbangkan kekaisaran Aztec dan Inca, mengalihkan fokus dari perdagangan ke eksplorasi sumber daya mineral dan tenaga kerja pribumi. Bentuk kekuasaannya adalah pemerintahan kolonial langsung di bawah mahkota (viceroyalty), yang menerapkan sistem encomienda untuk mengatur penduduk lokal. M.C. Ricklefs dalam Sejarah Indonesia Modern secara implisit menunjukkan kontras ini dengan mencatat bahwa sementara Portugis sibuk memperebutkan pelabuhan, Spanyol sudah membangun pemerintahan dan masyarakat kolonial baru di seberang samudra Atlantik dengan basis agraria dan pertambangan.

Belanda, yang memasuki persaingan global pada akhir abad ke-16, mengkombinasikan dan memodernisasi elemen-elemen sebelumnya dengan pendekatan korporatis yang revolusioner. Melalui Vereenigde Oostindische Compagnie (VOC), mereka menciptakan sebuah entitas yang memiliki kewenangan quasi-staat: bisa berperang, membuat perjanjian, mencetak uang, dan mendirikan benteng. Strategi mereka, seperti diuraikan dalam berbagai kajian tentang VOC, adalah menciptakan monopoli paksa melalui kontrol terhadap titik-titik produksi rempah, seperti yang terjadi dengan pembantaian dan penaklukan di Kepulauan Banda. Jejaring kekuasaannya di Nusantara, sebagaimana digambarkan dalam Sejarah Indonesia Modern, berbentuk kantor-kantor dagang (factorij) dan benteng yang terhubung secara hierarkis ke markas besar di Batavia, dengan tujuan tunggal mengekstrak keuntungan maksimal (Andaya 2015).

Sementara itu, Inggris melalui East India Company (EIC) pada awalnya menunjukkan strategi yang lebih fleksibel dan kurang terpusat dibandingkan VOC. Mereka lebih mengandalkan pada perjanjian dagang dan aliansi dengan penguasa lokal, seperti yang terlihat di India dan Sumatra. Namun, strategi ini secara bertahap berubah menjadi kontrol teritorial langsung ketika menghadapi keruntuhannya kekuatan lokal dan persaingan dengan Perancis. Bentuk kekuasaannya berkembang dari trading post menjadi pemerintahan kolonial de facto, sebuah evolusi yang menunjukkan adaptabilitas. Sejarah panjang interaksi Inggris dengan Kesultanan Aceh dan



kemudian Bengkulu, seperti tercatat dalam berbagai literatur sejarah lokal, menunjukkan fase transisi ini dari diplomasi dagang menuju intervensi politik.

Perbedaan strategi ini sangat dipengaruhi oleh karakter geografis wilayah sasaran. Kepulauan Nusantara yang tersebar dengan pusat-pusat dagang maritim yang sudah mapan, seperti yang dianalisis Anthony Reid dalam Asia Tenggara dalam Kurun Niaga, "mengharuskan" Portugis dan terutama Belanda untuk fokus pada kontrol jalur pelayaran dan choke points. Sebaliknya, daratan luas Amerika dengan peradaban agraria terpusat yang dihadapi Spanyol, "mengundang" model penaklukan dan administrasi wilayah secara langsung. Konteks geografi ini bukanlah deterministik semata, tetapi membentuk pilihan strategis yang tersedia bagi masing-masing kekuatan Eropa.

Di sisi lain, faktor teknologi dan organisasi juga menjadi pembeda utama. Kapal-kapal Portugis yang lebih kecil cocok untuk eksplorasi dan patroli rute, sementara armada dagang Belanda yang masif dan efisien mendukung operasi monopoli berskala besar. Lebih penting lagi, keunggulan organisasi bisnis Belanda dan Inggris melalui perusahaan saham gabungan memberi mereka modal yang besar dan kelangsungan institusi yang lebih stabil dibandingkan pendanaan kerajaan yang bergantung pada orang-orang tertentu seperti pada Portugis dan Spanyol. Inovasi kelembagaan ini, seperti dibahas dalam konteks sejarah ekonomi global, menjadi senjata strategis utama yang memungkinkan dominasi jangka panjang.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa bentuk dan strategi kekuasaan awal keempat bangsa Eropa tersebut merefleksikan sebuah evolusi dalam imperialisme. Portugis menciptakan prototipe imperium jaringan (network empire), Spanyol membangun imperium teritorial (territorial empire), sementara Belanda dan Inggris menyempurnakan dan menggabungkan keduanya melalui instrumen korporasi kapitalis yang akhirnya melahirkan imperium kapitalis global (corporate-capitalist empire).

### **Interaksi dan Dampak Awal Terhadap Masyarakat Lokal**

Pola interaksi awal Portugis dengan masyarakat pesisir Nusantara ditandai oleh dualisme antara kerja sama dagang yang diperlukan dengan konflik yang tak terhindarkan akibat ambisi monopoli mereka. Di Maluku, sebagaimana dicatat dalam Sejarah Indonesia Modern oleh M.C. Ricklefs, Portugis awalnya diterima sebagai mitra dagang baru yang dapat menyeimbangkan pengaruh pedagang Jawa dan Muslim. Namun, upaya mereka untuk memonopoli perdagangan cengkeh dan membangun benteng secara paksa, serta misi Kristenisasi yang agresif, dengan cepat memicu perrusuhan dengan Kesultanan Ternate dan Tidore. Interaksi ini mengakibatkan dampak destruktif berupa perperangan berkepanjangan dan disruptif pada jaringan niaga tradisional, meskipun juga meninggalkan warisan budaya seperti musik kercong dan kosakata (Manus 2013).

Di lain pihak, interaksi Spanyol dengan masyarakat kepulauan Filipina menunjukkan pendekatan yang lebih terstruktur di bawah panji Gospel dan pemerintahan. Melalui kebijakan *reducción*, penduduk lokal dipindahkan ke desa-desa teratur di sekitar gereja dan plaza untuk memudahkan kontrol administratif, pengumpulan upeti, dan Kristenisasi. Sejarawan seperti dalam karya Filipina: Sejarah dan Warisan Budaya menggambarkan bagaimana sistem ini, meskipun bertujuan mengatur, pada praktiknya menghancurkan pola permukiman dan struktur sosial tradisional. Dampak paling mendalam adalah transformasi religio-kultural melalui



pendidikan misionaris dan pembentukan elite ilustrado yang terhisab dalam sistem Spanyol, yang kontras dengan dampak ekonomis yang lebih menonjol dari kolonialisme Portugis.

Interaksi Belanda, sebagai aktor yang datang belakangan, pada awalnya lebih banyak bersifat transaksional dan oportunistik, memanfaatkan perpecahan politik lokal untuk memperoleh konsesi dagang. Misalnya, seperti diuraikan dalam Perang, Dagang, Persahabatan: Surat-surat Sultan Banten yang disunting oleh Titik Pudjiastuti, VOC dengan cermat membangun hubungan dengan Sultan Ageng Tirtayasa untuk mengalahkan pesaingnya, hanya untuk kemudian berbalik mencampuri suksesi dan memperlemah kesultanan tersebut. Pola interaksi khas Belanda ini adalah "dividir et impera" dalam bungkus diplomasi dagang, yang dampak awalnya adalah destabilisasi politik dan polarisasi elit lokal antara yang pro dan anti-VOC.

Sementara itu, interaksi Inggris di periode awal cenderung lebih rendah profilnya dan berfokus pada perdagangan komoditas seperti lada. Di Sumatra, mereka membangun factory (pos dagang) di Bengkulu berdasarkan perjanjian dengan penguasa lokal, seperti yang dijelaskan dalam monografi Bengkulu dalam Sejarah Niaga. Hubungan ini lebih setara pada awalnya, dengan Inggris lebih bergantung pada kerja sama lokal untuk pasokan komoditas. Namun, interaksi ini tetap meninggalkan dampak ekologis dan ekonomi berupa eksplorasi sumber daya lada secara intensif yang mengubah lanskap pertanian dan memaksa masyarakat ke dalam sistem produksi untuk pasar global (Wahid 2015).

Dampak bersama yang paling signifikan dari interaksi awal ini adalah masuknya Nusantara secara lebih intensif ke dalam orbit ekonomi global dengan logika dan permintaan yang ditentukan oleh Eropa. Anthony Reid dalam Asia Tenggara dalam Kurun Niaga menekankan bahwa permintaan akan rempah-rempah tidak hanya meningkatkan volume perdagangan, tetapi juga menggeser pusat-pusat kekuatan ekonomi, meminggirkan pelabuhan-pelabuhan tradisional yang tidak bekerja sama dengan Eropa, dan memperkenalkan komoditas baru seperti jagung dan tembakau. Integrasi paksa ini menjadi awal dari transformasi struktural jangka panjang.

Di tingkat mikro-sosial, interaksi awal ini juga membawa konsekuensi demografis dan biologis yang mendalam. Kehadiran para pedagang, pelaut, dan tentara Eropa membawa serta penyakit-penyakit Dunia Lama seperti cacar dan influenza, yang dalam beberapa kasus menyebabkan depopulasi di komunitas lokal yang belum memiliki kekebalan, mirip dengan dampak yang lebih dahsyat di benua Amerika. Selain itu, terjadi percampuran darah yang melahirkan kelompok mestizo atau peranakan Eropa-Asia, yang kelak akan menempati posisi sosial yang unik dan seringkali ambigu dalam hierarki kolonial.

Interaksi awal antara empat bangsa Eropa dengan masyarakat lokal bukanlah pertemuan dua dunia yang setara, melainkan awal dari sebuah hubungan yang asimetris dan transformatif. Portugis dan Spanyol meninggalkan dampak kultural-religius yang lebih dalam melalui misi agama, sementara Belanda dan Inggris lebih fokus pada dampak ekonomi-politik melalui manipulasi dan eksplorasi. Namun, semua interaksi ini, dalam berbagai bentuknya, sama-sama membuka babak baru dalam sejarah lokal di mana masyarakat Nusantara mulai harus bernegosiasi, menghadapi, dan beradaptasi dengan kekuatan global yang datang dengan agenda dan kapasitas yang sama sekali baru.



## KESIMPULAN

Kolonialisme awal yang dipelopori oleh Portugal, Spanyol, Belanda, dan Inggris bukanlah fenomena yang seragam, melainkan sebuah proses evolusioner yang ditandai oleh perbedaan signifikan dalam motivasi, strategi kekuasaan, dan pola interaksi dengan masyarakat lokal. Motivasi ekspansi didasarkan pada triad kompleks antara Gold (keuntungan materi), Gospel (penyebaran agama), dan Glory (kejayaan nasional), di mana Portugal dan Spanyol mewakili fase awal yang didominasi oleh agama dan monarki absolut, sementara Belanda dan Inggris mewakili pergeseran menuju fase komersial-kapitalis yang didorong oleh logika akumulasi modal perusahaan saham.

Perbedaan karakterisasi antara keempat bangsa ini tercermin jelas dalam strategi dan bentuk kekuasaan awal mereka di luar Eropa. Portugal memelopori model kekuasaan maritim berbasis jaringan pos dagang atau *feitorias* di sepanjang rute mengitari Afrika untuk memonopoli rempah-rempah. Spanyol, sebaliknya, segera mengadopsi model *conquista* atau penaklukan teritorial di benua Amerika, membangun pemerintahan kolonial langsung dan mengeksplorasi sumber daya mineral melalui sistem seperti *encomienda*.

Belanda dan Inggris kemudian memperkenalkan instrumen kolonial yang lebih canggih, yaitu perusahaan saham gabungan seperti VOC dan EIC, yang menandai fase kapitalis dari imperialisme. VOC menerapkan strategi monopoli paksa yang ketat dengan kewenangan quasi-negara dan fokus pada kontrol titik produksi rempah di Nusantara, sementara EIC menunjukkan adaptabilitas dengan beralih dari perjanjian dagang ke kontrol teritorial langsung ketika persaingan dan peluang memaksa. Inovasi kelembagaan korporasi ini memberikan keunggulan modal dan stabilitas yang lebih besar dibandingkan pendanaan kerajaan yang digunakan oleh Portugal dan Spanyol.

Strategi yang berbeda ini juga dipengaruhi oleh faktor geografis wilayah sasaran. Kawasan kepulauan dengan pusat dagang maritim yang sudah maju di Asia Tenggara mendorong fokus pada kontrol jalur pelayaran oleh Portugal dan Belanda, sedangkan daratan luas Amerika Utara dan Selatan mendorong Spanyol ke model penaklukan dan administrasi wilayah. Ini menunjukkan bahwa penjelajahan bukanlah fenomena monolitik, tetapi produk interaksi antara ambisi Eropa dengan realitas geografi dan organisasi lokal.

Interaksi awal keempat bangsa dengan masyarakat lokal membawa dampak yang asimetris dan transformatif. Portugis dan Belanda sering terlibat dalam konflik bersenjata akibat upaya monopoli rempah-rempah, yang menyebabkan destabilisasi politik dan disrupti jaringan niaga tradisional di Nusantara. Spanyol, di sisi lain, lebih berfokus pada transformasi sosio-kultural yang mendalam melalui Kristenisasi dan penerapan sistem *reducción* di Filipina. Inggris pada awalnya menerapkan hubungan dagang yang lebih setara namun tetap meninggalkan dampak ekologis dan ekonomi melalui eksplorasi komoditas.

Dampak kolektif dari kolonialisme awal ini adalah masuknya Nusantara secara intensif ke dalam orbit ekonomi global dengan logika yang ditentukan oleh Eropa, yang menyebabkan pergeseran pusat-pusat kekuatan ekonomi dan transformasi struktural jangka panjang. Selain itu, interaksi ini juga membawa konsekuensi demografis dan biologis, termasuk penyebaran penyakit dan lahirnya kelompok *mestizo* atau peranakan.



Melalui studi komparatif ini menegaskan bahwa kolonialisme awal merupakan sebuah babak kompleks di mana motif agama, monarki, dan kapitalisme perdagangan awal saling berinteraksi dengan porsi yang berbeda, yang pada akhirnya membentuk fondasi bagi beragam bentuk hubungan kolonial yang lebih kompleks dan eksploratif di masa depan. Perbandingan antara pendekatan berbasis jaringan (Portugal), teritorial (Spanyol), dan korporasi kapitalis (Belanda dan Inggris) memberikan kerangka penting untuk melacak akar-akar dominasi global yang terjadi kemudian.

## **DAFTAR PUSTAKA**

- Adhi, Kusumastuti, Ahmad Mustamil Khoiro. 2019. *Metode Penelitian Kualitatif*. Semarang: Lembaga Pendidikan Sukarno Pressindo (LPSP), 2019..
- Andaya, Leonard Y. 2015. *Dunia Maluku: Indonesia Timur pada Zaman Modern Awal*. Yogyakarta: Ombak.
- Manus, Supriyanto. 2013. "Perjanjian Tordesillas 1494 dan Dampaknya terhadap Nusantara." *Jurnal Sejarah Lontar* 45 - 60.
- Parry, J.H. 1973. *The age of reconnaissance : discovery, exploration and settlement, 1450-1650*. London: London (30 Gray's Inn Rd, WC1X 8JL) : Cardinal.
- Ricklefs, M.C. 2008. *Sejarah Indonesia Modern 1200–2008*. Jakarta : Serambi.
- Stern, Philip J. 2009. "History and Historiography of the English East India Company: Past, Present, and Future." *History Compass* 1146 - 1180.
- Vlekke, Bernard H.M. 2008. *Nusantara: Sejarah Indonesia*. Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia.
- Wahid, Abdul. 2015. "Dari Factori ke Benteng: Transformasi Kehadiran VOC di Pesisir Utara Jawa." *Paramita: Historical Studies Journal* 22 - 23.